

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji
w Lublinie

**UCZELNIANY SYSTEM ZAPEWNIENIA EFEKTYWNOŚCI
DZIAŁALNOŚCI NAUKOWO-BADAWCZEJ**

2020
Lublin

**„UCZELNIANY SYSTEM ZAPEWNIENIA EFEKTYWNOŚCI
DZIAŁALNOŚCI NAUKOWO-BADAWCZEJ
WYŻSZEJ SZKOŁY EKONOMII I INNOWACJI”**

I. Wprowadzenie

Jednym z podstawowych aspektów tożsamości Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie są jej zasoby intelektualne i potencjał naukowo-badawczy. Od ponad 20 lat Uczelnia podnosi swój prestiż i wpływa na rozwój otoczenia społeczno-gospodarczego za sprawą prac badawczo-wdrożeniowych i badań naukowych, które cechuje wysoki poziom innowacyjności.

W trosce o dalszy rozwój i podnoszenie jakości prac badawczo-rozwojowych, Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie wprowadziła uczelniany system zapewnienia jakości badań naukowych oraz ewaluacji dorobku naukowego pracownika. Rolą systemu jest wprowadzenie procedur niezbędnych do kreowania kultury naukowej zarówno w jednostkach naukowych – Instytutach – jak i na poziomie całej Uczelni. Działania te będą planowane i nadzorowane, a wnioski płynące z ich realizacji posłużą doskonaleniu jakości działalności naukowej i badawczo-wdrożeniowej.

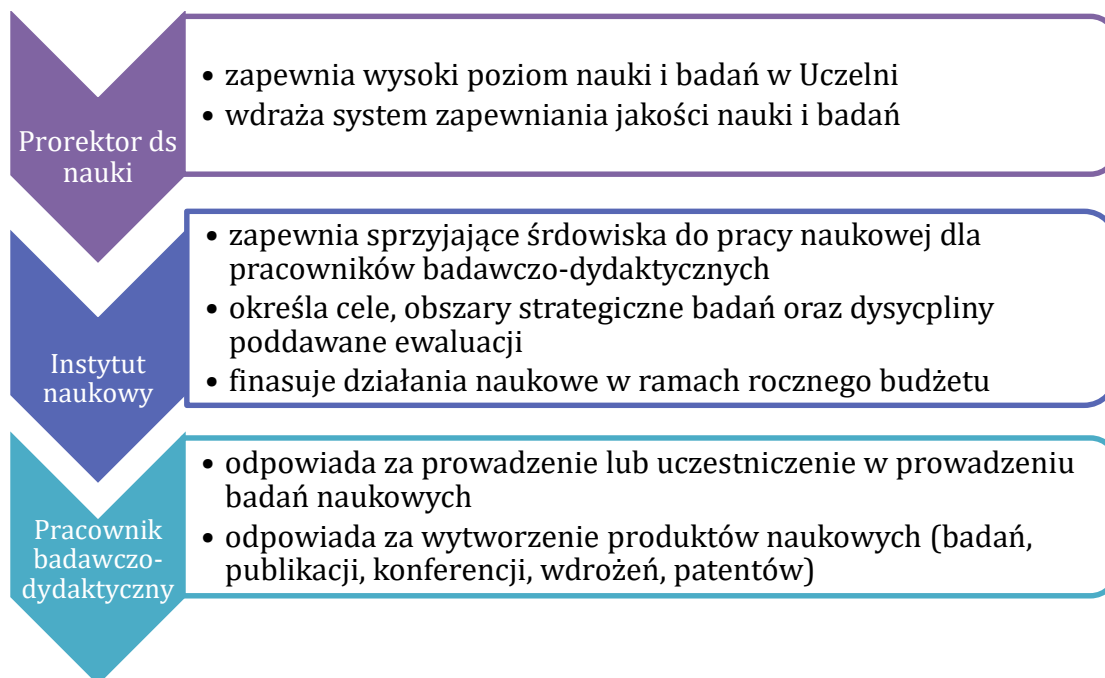
Głównymi celami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Efektywności Działalności Naukowo-Badawczej są samoocena i doskonalenie, a także współpraca, promowanie i upowszechnianie najlepszych efektów prac naukowych oraz wsłuchiwanie się w głos odbiorców z otoczenia społeczno-gospodarczego.

II. Cele strategiczne służące podnoszeniu jakości badań naukowych

1. Stymulowanie ciągłego doskonalenia jakości badań naukowych.
2. Podejmowanie przez właściwe organy Uczelni (Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej, Dyrektorzy Instytutów) działań zmierzających do ustawicznego podnoszenia jakości badań naukowych, których tematyka jest użyteczna i spójna z potrzebami rynku i otoczeniem społeczno-gospodarczym.
3. Podnoszenie rangi Uczelni na regionalnej, krajowej oraz międzynarodowej arenie naukowej. Reprezentowanie wysokiego poziomu naukowego w wybranych, ewaluowanych dyscyplinach naukowych co najmniej w kategoriach B+, B.

4. Upowszechnianie wyników badań naukowych. Budowanie rozpoznawalnej marki w strategicznych obszarach i dyscyplinach w środowisku naukowym, poprzez informowanie o zgromadzonych w wewnętrznych repozytoriach wynikach prac naukowych i badawczo-rozwojowych.
5. Komerccjalizacja wyników prowadzonych badań.
6. Oddziaływanie na rozwój społeczny i gospodarczy regionu i kraju poprzez kreowanie nowych innowacyjnych postaw i rozwiązań.
7. Podejmowanie aktywności polegających na włączaniu się w badania o charakterze międzynarodowym, ukierunkowane na rozwój systemów społecznych i gospodarczych, poprzez generowanie innowacyjnych rozwiązań.
8. Budowanie kultury naukowej w Uczelni, motywowanie pracowników badawczo-dydaktycznych do rozwoju naukowego, doskonalenie w zakresie kompetencji naukowych.

III. Organizacja oraz obszar działania podmiotów naukowych w zakresie zapewnienia jakości nauki i badań w Uczelni



1. Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej

Osobą funkcyjną, odpowiedzialną za prowadzenie polityki naukowej oraz rozwój kadry akademickiej, jest Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej. Prorektor posiada szereg narzędzi i kompetencji do zarządzania obszarem nauki i badań z uwzględnieniem udziału interesariuszy zewnętrznych, przedsiębiorców reprezentujących międzynarodowe środowisko w procesie badań naukowych oraz nawiązywanie współpracy z podmiotami istotnie znaczącymi w tworzeniu i doskonaleniu nauki.

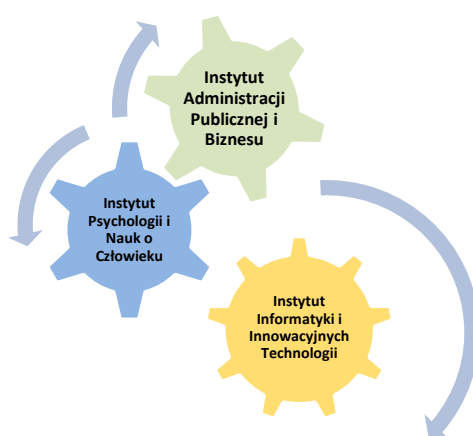
Istotnym narzędziem, którym dysponuje Prorektor w budowaniu jakości naukowej na Uczelni, jest system oceny kadry badawczo-dydaktycznej.

Zakres działania Prorektora ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej:

- organizacja, realizacja i doskonalenie działalności naukowej i badawczej,
- inicjowanie i wdrażanie nowych kierunków działalności naukowo-badawczej
w tym:
 - współpraca międzyuczelniana i międzynarodowa,
 - merytoryczne przygotowywanie jednostek do ewaluacji jakości działalności naukowej,
 - wdrażanie i doskonalenie uczelnianego systemu zapewnienia efektywności działalności naukowo-badawczej,
 - opracowywanie i przedstawianie Senatowi Uczelni i Konwentowi sprawozdań i analiz z zakresu badań naukowych, innowacyjności i prac rozwojowych realizowanych na Uczelni,
- współpraca z uczelniami, ośrodkami i placówkami naukowymi krajowymi i zagranicznymi w zakresie badań naukowych i rozwoju kadry,
- inicjowanie działań w zakresie pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych na badania naukowe i projekty badawczo-rozwojowe,
- wdrażanie i doskonalenie uczelnianego systemu zapewnienia efektywności działalności naukowo-badawczej.

2. Instytuty

Kierownictwo Uczelni, mając na uwadze dotychczasowy dorobek naukowy pracowników badawczo-dydaktycznych oraz uzyskaną kategorię naukową B w parametryzacji za lata 2015–2018 dla Wydziału Transportu i Informatyki, podjęło decyzję o kontynuacji prowadzonych działań naukowych oraz dalszym finansowaniu nauki. W tym celu, Uchwałą Senatu nr 8/2017/2018, 10/2017/2018, powołano instytuty jako jednostki naukowe odpowiedzialne za stymulowanie ciągłego doskonalenia jakości badań naukowych w Uczelni.



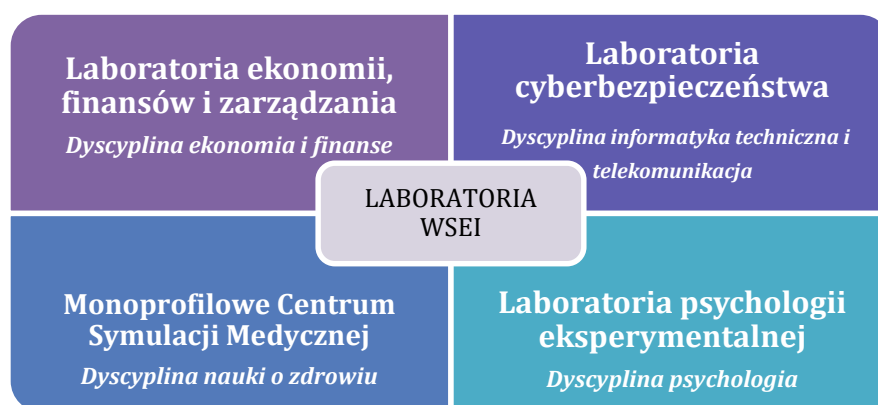
Rolą instytutów jest określenie celów oraz strategicznych obszarów badań, które pozwolą jednostce na specjalizację i rozpoznawalność oraz umożliwią zwiększenie konkurencyjności w środowisku akademickim.

Proces wyodrębniania strategicznych tematów badań i specjalizacji instytutów powinien mieć swój początek od momentu sprecyzowania 4-letniego planu rozwoju, który będzie spójny z zasobami kadrowymi i materialnymi (laboratoria) jednostki. W oparciu o plan rozwoju instytutów zostaną wskazane dyscypliny, które będą poddane ewaluacji oraz zostaną określone wskaźniki, które powinny zostać osiągnięte w okresie ewaluacyjnym. Celem przyjętej strategii jest dobór kadry naukowej oraz zdefiniowanie liczby N. W bieżącym okresie ewaluacyjnym (2017–2021) instytuty wskazały do ewaluacji następujące dyscypliny:

- psychologia,
- nauki o człowieku,
- informatyka techniczna i telekomunikacja,

- nauki o polityce i administracji,
- ekonomia i finanse.

Nowo powołane instytuty odgrywają również ważną rolę w zapewnieniu odpowiednich warunków do pracy naukowej. W tym celu utworzono w Uczelni wysokospecjalistyczną infrastrukturę w postaci 16 laboratoriów wyposażonych w wysokiej klasy sprzęt oraz aparaturę badawczą. Laboratoria pozwalają naukowcom na tworzenie badań o wymiarze praktycznym i doświadczalnym.



Dodatkową rolą instytutów jest umożliwienie pracownikom rozwoju naukowego oraz podnoszenie kompetencji zawodowych. Pracownicy na przestrzeni lat 2017–2021 zostali objęci planem rozwoju i szkoleń dotyczącym nabywania umiejętności aplikowania do konkursów NCN, NCBiR oraz umiejętności prowadzenia badań i wdrożeń na wysokim poziomie naukowym.

W zakresie kompetencji Instytutu leży również popularyzacja oraz upowszechnianie wyników badań, dlatego instytuty odpowiadają za organizowanie konferencji i seminariów naukowych prezentujących wyniki badań. Dodatkowo w celu promocji osiągnięć naukowych została utworzona strona internetowa prezentująca wyniki badań.

Zakres działania instytutów:

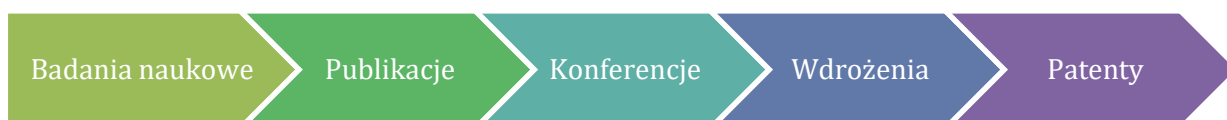
- Instytut funkcjonuje w oparciu o roczny oraz 4-letni plan rozwoju,
- Wyznaczanie strategicznych obszarów badań oraz specjalizacji jednostki naukowej zgodnych ze wskazanymi dyscyplinami, które będą poddawane ewaluacji,
- Inicjowanie i organizowanie działalności publikacyjnej i konferencyjnej,

- Upowszechnianie wyników badań naukowych,
- Zarządzanie środkami finansowymi przeznaczonymi na działalność naukową w jednostce,
- Określanie zasobów kadrowych i utrzymanie zatrudnienia min. 12 pracowników badawczo-dydaktycznych reprezentujących tzw. liczbę N w ewaluowanej dyscyplinie.

3. Pracownik badawczo-dydaktyczny

Podstawowym podmiotem zapewniającym odpowiedni poziom nauki i badań prowadzonych na Uczelni jest pracownik badawczo-dydaktyczny. Jest to pracownik prowadzący badania naukowe i prace rozwojowe, który złożył oświadczenie o reprezentowanych dyscyplinach i został zaliczony do liczby N. Prowadzona przez niego działalność na rzecz Uczelni powinna korespondować z dyscyplinami ewaluowanymi w instytucie.

Nowy model oceny jakości działalności naukowej kładzie nacisk na osiągnięcia wszystkich pracowników prowadzących działalność naukową w danej dyscyplinie. W związku z tym efekty wypracowane przez grupę naukowców reprezentujących ewaluowaną dyscyplinę stanowią przejaw produktywności całej jednostki naukowej jako instytutu i są traktowane jako podstawowy instrument polityki naukowej Uczelni. Do wskaźników nauko-metrycznych budujących jakość nauki i badań w Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie należą:



Produkty naukowe wypracowane przez pracowników badawczo-dydaktycznych stanowią podstawę ewaluacji naukowej.

Zakres działania pracownika badawczo-dydaktycznego:

- prowadzenie badań naukowych, prac rozwojowych oraz wdrożeniowych;
- prowadzenie działalności publikacyjnej w deklarowanej dyscyplinie z zachowaniem następujących wymogów:

- średnia roczna aktywność publikacyjna – minimum 1 slot w wysokości 40 pkt. przypisana dla autora,
 - publikacje artykułów naukowych w czasopismach wyłącznie z ministerialnej listy czasopism, a także monografii wydanych tylko przez wydawnictwa z ministerialnej listy wydawców, redakcje takich monografii i rozdziały w takich monografiach; oczekiwana minimalna całkowita wartość punktowa publikacji to 20 pkt. dla autora,
 - tematyka publikacji naukowych związana z badaniami prowadzonymi w dyscyplinie, do której zadeklarował się pracownik w złożonym oświadczeniu o reprezentowanej dyscyplinie naukowej w czasopismach, którym na ministerialnej liście przypisano dyscyplinę zgodną z zadeklarowaną przez pracownika,
 - suma udziałów jednostkowych w monografiach, redakcji monografii oraz rozdziałach w monografii wydanych przez wydawnictwo z poziomu I nie może przekroczyć liczby 2 slotów dla autora,
 - wcześniejsze zgłoszenie Dyrektorowi Instytutu planowanego autorstwa lub redakcji monografii. Limit osiągnięć, które mogą zostać zgłoszone przez Uczelnię w ewaluacji dyscypliny, jest znacznie niższy niż odpowiednie limity indywidualne (liczba monografii i redakcji monografii nie może przekroczyć liczby 20% 3N w ramach dyscyplin naukowych należących do dziedziny nauk humanistycznych i społecznych oraz 5 % w pozostałych dziedzinach nauki);
- pozyskiwanie zewnętrznych środków finansowych na prowadzenie badań, prac rozwojowych oraz wdrożeniowych poprzez aplikowanie w konkursach rekomendowanych przez NCN, NCBiR, Fundusze Norweskie;
 - zgłaszanie i udział w realizacji projektów oraz grantów badawczych finansowanych ze środków krajowych i zagranicznych z uwzględnieniem współpracy z sektorem gospodarczym;
 - inicjowanie i współorganizowanie konferencji naukowych, sympozjów i innych form aktywności akademickiej;
 - inicjowanie i współpraca z krajowymi i zagranicznymi placówkami naukowymi.

IV. Prowadzenie systematycznej i kompleksowej kontroli ilościowych i jakościowych działań naukowych. Monitoring

1. Centrum Informacji Naukowej

W celu dokonania oceny skuteczności i przydatności określonych w systemie działań służących podnoszeniu jakości badań i nauki, Centrum Informacji Naukowej kwartalnie dokonuje ilościowej i jakościowej analizy afiliowanego dorobku i sprawozdaje we właściwym zakresie osiągnięcia w systemie PBN oraz POL-on. Szczegółowy zakres kompetencji CIN określa Regulamin organizacyjny Uczelni wprowadzony *Zarządzeniem Kanclerza nr 19/2019/2020*.

2. Wydawnictwo Naukowe Innovatio Press

Rolą Wydawnictwa jest zapewnienie odpowiedniego wysokiego poziomu publikowanych prac zwartych (monografii), dlatego też zostały wprowadzone procedury weryfikujące jakość wydawanych dzieł. Wydawnictwo przed dopuszczeniem monografii do druku dokonuje sprawdzenia jej w systemie antyplagiatowym oraz poddaje opinii co najmniej dwóch zewnętrznych recenzentów – specjalistów w danej dziedzinie z tytułem doktora, doktora habilitowanego lub profesora. Innovatio Press prowadzi działalność w oparciu o wewnętrzne podstawy formalno-prawne tj. Regulamin Wydawnictwa wprowadzony *Zarządzeniem Rektora nr 40 /2019/2020 z dnia 05.06.2020*.

3. Uczelniana Komisja ds. Finansowania Badań

Uczelniana Komisja ds. Finansowania Badań odpowiada za jakość i efektywność badań finansowanych ze środków Uczelni. Rolą Komisji jest opiniowanie wniosków pracowników badawczo-dydaktycznych, którzy ubiegają się o finansowanie projektów naukowych w zakresie racjonalności kosztów lub możliwości osiągnięcia efektów naukowych. Środki ogólnouczelniane przeznaczone na projekty badawcze są rozdzielane w trybie konkursowym i mogą być wykorzystane wyłącznie na prowadzenie badań służących rozwojowi kadry akademickiej zatrudnionej na podstawie umowy o pracę, zgodnie z zadeklarowaną dyscypliną naukową.

Zasady finansowania projektów badawczych ze środków ogólnouczelnianych zostały określone *Zarządzeniem Kanclerza i Rektora nr 1a/2019/2020*.

4. Komisja Bioetyczna

Zadaniem Komisji Bioetycznej jest sprawowanie kontroli oraz wyrażanie opinii o badaniach z udziałem ludzi lub zwierząt laboratoryjnych. Głównym celem Komisji jest kierowanie się dobrem badanych osób i zwierząt oraz zabezpieczenie ich praw w przypadku planowania badań, w szczególności doświadczalnych, które niosą ryzyko mogące naruszać zasady bioetyczne. Proces aplikowania oraz tryb rozpatrywania wniosków, określa *„Regulamin działania Komisji Bioetycznej przy Wyższej Szkole Ekonomii i Innowacji w Lublinie”* wprowadzony Zarządzeniem Rektora nr 17/2015/2016.

5. Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich

Komisja została powołana w celu dokonywania raz na 4 lata, okresowej oceny nauczycieli akademickich w zakresie między innymi osiągnięć naukowych, umiejętności organizacyjnych czy rozwoju naukowego. Proces oceny nauczyciela akademickiego reguluje *Zarządzenie Rektora nr 20/2019/2020*.

V. Procedury Uczelnianego Sytemu Zapewnienia Efektywności Działalności Naukowo-Badawczej

LP	DZIAŁANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZADANIE	TERMIN REALIZACJI DZIAŁANIA – WERYFIKACJA	MONITORING	EFEKTY – WSKAŹNIKI
I. Zasoby kadrowe – zapewnienie potencjału naukowego w jednostce					
1	Ocena okresowa pracownika	Dyrektor Instytutu, Centrum Informacji Naukowej (CIN)	raz na 4 lata (do 31 maja)	Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich	Weryfikacja jakościowa dorobku naukowego oraz pracowników/ Liczba pkt.
2	Strategia Rozwoju Instytutu	Dyrektor Instytutu	raz na 4 lata	Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej	Plan czteroletni
3	Zapewnienie liczby 12 N	Dyrektor Instytutu	w każdym roku (do 31 grudnia)	Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej, CIN	12 pracowników w każdej z ewaluowanych dyscyplin
4	Oświadczenie o dyscyplinie oraz Oświadczenie o zaliczeniu do liczby N Oświadczenie o dorobku naukowym	Dyrektor Instytutu	raz na 2 lata (do 31 listopada) 31 grudnia	Prorektor ds. Nauki i Współpracy Międzynarodowej, CIN	12 pracowników w każdej z ewaluowanych dyscyplin Sprawozdanie w PBN Sprawozdanie w POL-on
II. Efektywność i jakość produktów naukowych					
5	Publikacje, Patenty, Wzory użytkowe	Pracownik badawczo- dydaktyczny	raz na kwartał: marzec, czerwiec, wrzesień, grudzień	Centrum Informacji Naukowej (CIN)	Weryfikacja ilościowa dorobku – sprawozdanie PBN, POL-on Platforma projektów naukowych WSEI Min. 160 pkt. oraz 4 sloty dla autora w okresie ewaluacji
6	Monografie – wydawane w ewaluowanej dyscyplinie w wydawnictwie Innovatio Press	Pracownik badawczo- dydaktyczny	przez cały rok (do 31 sierpnia)	Wydawnictwo Innovatio Press, CIN	Weryfikacja jakościowa Pozytywne recenzje i ocena antyplagiatu Uzyskanie 80–100 pkt. za autorstwo monografii lub 20 za rozdział
7	Badania naukowe	Pracownik badawczo- dydaktyczny	przez cały rok (do 31.08)	Komisja ds. Finansowania Grantów	Weryfikacja jakościowa Artykuły w czasopismach 100 pkt. Zastosowanie laboratoriów WSEI
		Pracownik badawczo- dydaktyczny	działalność bieżąca	Komisja Bioetyczna	Weryfikacja jakościowa Pozytywna opinia –

					dopuszczenie do badań
8	Wykorzystanie laboratoriów w badaniach naukowych	Pracownik badawczo-dydaktyczny	raz w roku do 31.12	Specjalista ds. laboratoriów / Dyrektor Instytutu	Roczny raport z wykorzystania infrastruktury naukowej
Lp.	DZIAŁANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZADANIE	TERMIN REALIZACJI DZIAŁANIA – WERYFIKACJA	MONITORING	EFEKTY – WSKAŹNIKI
III. Efektywność finansowa badań naukowych i prac rozwojowych					
9	Przychody z tytułów komercjalizacji wyników badań	Dyrektor Instytutu	raz na 4 lata	CIN/ Kwestura	Sprawozdanie w POL-on 1 pkt. za 10.000 zł sumy przychodów osiągniętych w wyniku komercjalizacji
10	Środki finansowe przyznane ewaluowanemu podmiotowi na realizację projektów	Dyrektor Instytutu	raz na 4 lata	CIN/ Kwestura	Sprawozdanie w POL-on 1 pkt. za 50.000 zł -25.000 zł sumy środków finansowych przyznanych na realizację projektów
IV. Wpływ działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki					
11	Opis wpływu działalności naukowej na otoczenie społeczno -gospodarcze (w języku angielskim i polskim)	Dyrektor Instytutu	raz na 4 lata	CIN	Sprawozdanie w POL-on: • 100 pkt. opis wpływu o zasięgu międz. • 70 pkt. krajowy zasięg • 40 pkt. regionalny zasięg • 20 pkt. lokalny zasięg
12	Utworzenie przez ewaluowany podmiot innego podmiotu w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami.	Dyrektor Instytutu	raz na 4 lata	CIN	Sprawozdanie w POL-on: Ewaluowany podmiot będzie mógł zgłosić do 2 dodatkowych opisów wpływu związanych z działalnością utworzonego w tym celu podmiotu.
V. Rozwój naukowy					
12	Rozwój naukowy, podnoszenie kompetencji, udział w konferencjach, seminariach, promotorstwo doktorantów, cytowalność	Pracownik badawczo-dydaktyczny	przez cały rok	CIN	Awanse naukowe

VI. Ewaluacja nauki i badań. Weryfikacja osiągniętych efektów (wskaźników) oraz zrealizowanych celów strategicznych

Kryterium 1: Ocena poziomu naukowego prowadzonej działalności naukowej.

Rodzaje osiągnięć uwzględnionych w ewaluacji:

- artykuły naukowe opublikowane w czasopismach naukowych i w recenzowanych materiałach z międzynarodowych konferencji naukowych (tylko posiadających indeks CORE) zamieszczonych w ministerialnym wykazie czasopism,
- monografie naukowe wydane przez wydawnictwa zamieszczone w ministerialnym wykazie wydawnictw, redakcje naukowe takich monografii i rozdziały w takich monografiach,
- patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe i wyłączne prawa hodowców do odmian roślin.

Kryterium 2: Ocena efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych dokonana na podstawie wysokości środków finansowych przyznanych Uczelni na realizację projektów badawczych oraz wysokości środków finansowych uzyskanych przez Uczelnię w wyniku komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych realizowanych w poszczególnych dyscyplinach naukowych

Rodzaje osiągnięć uwzględnionych w ewaluacji:

- projekty obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe, finansowane w trybie konkursowym przez instytucje zagraniczne lub organizacje międzynarodowe;
- projekty z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej albo z udziałem niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) lub z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi;
- projekty finansowane przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowe Centrum Nauki;
- projekty finansowane w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki;

- usługi badawcze świadczone na zlecenie podmiotów spoza sektora szkolnictwa wyższego i nauki;
- komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych.

Kryterium 3: Ocena wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki.

Ocenę przeprowadza się na podstawie opisów udowadniających związek między badaniami a funkcjonowaniem społeczno-gospodarczym, np. w zakresie działania administracji, ochrony zdrowia czy kultury. W ocenie tego kryterium bierze się pod uwagę tzw. studium indywidualnych przypadków, które pozwolą na rzetelny pomiar i ocenę. Osiągnięte wskaźniki w powyższym zakresie są dowodem na to, że wyniki badań naukowych były inspirujące dla otoczenia społeczno-gospodarczego i znalazły zastosowanie w ulepszaniu otaczającego świata oraz poprawie rozumienia rzeczywistości.

Rodzaje osiągnięć uwzględnione w ewaluacji:

- opis wpływu w języku angielskim i polskim (2 przykłady) – o zasięgu międzynarodowym, krajowym, regionalnym, lokalnym
- 3 dodatkowe opisy wpływu związane z wybitnymi monografiami naukowymi, słownikami biograficznymi, słownikami bibliograficznymi lub bazami danych w ramach działalności naukowej z dziedziny nauk społecznych i humanistycznych.
- 2 dodatkowe opisy wpływu związane z działalnością nowo utworzonego w tym celu podmiotu mającego na celu komercjalizację wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub know-how.

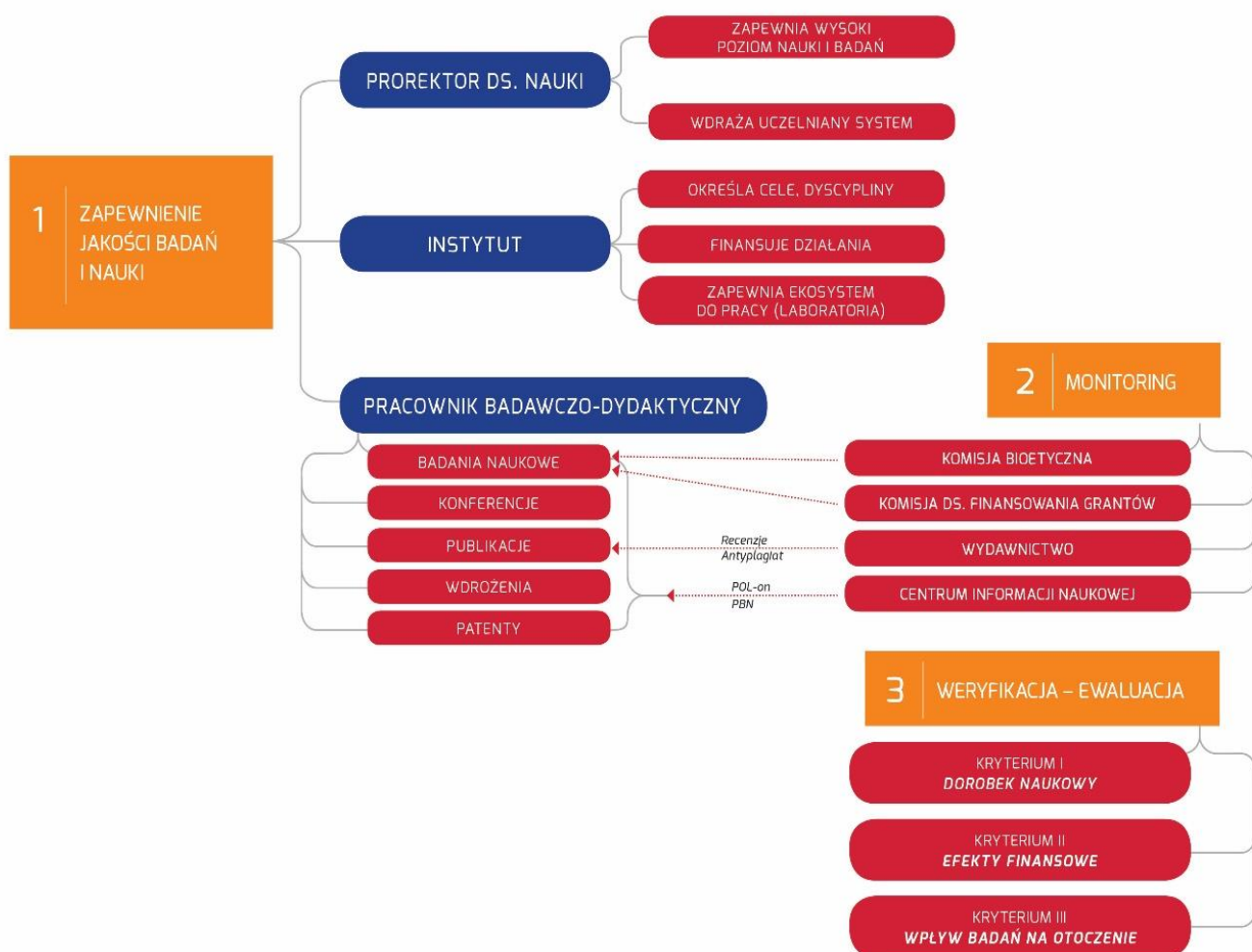
VII. Podsumowanie

Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie, mając na uwadze zmieniające się warunki na świecie i w kraju, które kształtują naukę oraz badania (tj.: podstawy formalno-prawne, priorytety oraz zasady finansowania unijnego i krajowego, kondycję Uczelni, zasoby kadry naukowej i ich rozwój, wymogi ewaluacji naukowej) wprowadziła

system, którego celem jest elastyczne reagowanie na zmiany. System ten za sprawą wdrożonych procedur oraz reguł porządkuje sposób pracy naukowej w Uczelni. W tym celu wprowadzone zostało również między innymi narzędzie do zarządzania badaniami naukowymi, publikacjami i wydawnictwem, które ułatwi gromadzenie dorobku naukowego oraz pozwoli na zarządzanie nim w sposób prosty i skuteczny, umożliwiając Uczelni awans do kategorii naukowej B+.

Biorąc pod uwagę wszystkie zmienne oraz kryteria ewaluacji, priorytetowym zadaniem Uczelni na najbliższe lata jest prowadzenie działalności naukowej w sposób harmonijny, zapewniający wysoką jakość badań na najwyższym międzynarodowym poziomie.

VIII. Struktura organizacyjna uczelnianego systemu zapewnienia efektywności działalności naukowo-badawczej



Imię i Nazwisko:

Stanowisko:

Grupa pracowników:

Dyscypliny naukowe:

SAMOOCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO WSEI
(ZA LATA: -)

1. Działalność dydaktyczna

LP	KRYTERIA OCENY (wypełnia pracownik badawczo-dydaktyczny i pracownik dydaktyczny)	Ocena komisji
I	1. Opracowanie efektów kształcenia, planu, programu studiów nowego kierunku Skalowanie: 20 punktów za program, ale łącznie nie więcej niż 80 pkt. Wyszczególnienie:.....	80
	2. Autorstwo karty przedmiotu/modułu do nowych programów studiów Skalowanie: 5 punktów za kartę przedmiotu/modułu na kierunku, ale nie więcej niż 20 pkt). Wyszczególnienie:.....	20
	3. Modyfikacja karty modułu/przedmiotu istniejącego programu studiów Skalowanie: 2 punkty za moduł/przedmiot, nie więcej niż 20 pkt). Wyszczególnienie:.....	10
II	1. Realizacja zajęć w języku angielskim Skalowanie: 2 punkty za moduł/przedmiot, ale nie więcej niż 10). Wyszczególnienie:.....	10
	2. Realizacja zajęć nadprogramowych, działań promocyjnych, popularyzacja wiedzy w formie gościnnych wykładów w szkołach, wystąpienia w mediach z afiliacją WSEI Skalowanie: 2 punkt za jedną aktywność, ale nie więcej niż 10 pkt). Wyszczególnienie:.....	10
	3. Opieka nad uczelnianymi organizacjami studenckimi, pełnienie funkcji opiekuna roku/studentów, praktyki, opieka nad studentami odbywającymi studia wg ITS Skalowanie: 2 punkty za jedną aktywność, ale nie więcej niż 10 pkt). Wyszczególnienie:.....	10
	4. Realizacja zajęć z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość Skalowanie: 2 punkty za jeden kurs e-learningowy z ocenami formującymi, ale łącznie nie więcej niż 10). Wyszczególnienie:.....	10
III	1. Promotorstwo prac dyplomowych, Skalowanie: 1 punkt za jedno promotorstwo, ale nie więcej niż 100). Wyszczególnienie:.....	100
	2. Recenzowanie prac dyplomowych: Skalowanie: 1 punkt za jedną recenzję, ale łącznie nie więcej niż 100). Wyszczególnienie:.....	100
	3. Udział w komisjach egzaminacyjnych w roli innej promotor/recenzent (przewodniczenie komisji, dodatkowy członek komisji np. na egzaminie praktycznym, lub w sytuacjach specjalnych) Skalowanie: 1 punkt za jeden udział, ale łącznie nie więcej niż 20 Wyszczególnienie:.....	20
	4. Udział w hospitacjach zajęć innego nauczyciela akademickiego Liczba i skala do tej liczby (np. 1 punkt za jedną hospitację, ale łącznie nie więcej niż 20 Wyszczególnienie:.....	20

2. Działalność naukowa i badawczo-wdrożeniowa

LP	KRYTERIA OCENY (wypełnia pracownik badawczo-dydaktyczny)	Ocena komisji
I	1. Aktywność publikacyjna w danej dyscyplinie naukowej, afiliowana dla WSEI, obejmująca bieżący okres ewaluacji: Skalowanie: Liczba wypełnionych slotów z uwzględnieniem limitów dotyczących monografii; 5 punktów za jeden wypełniony slot, ale nie więcej niż 20 pkt.	20
	2. Efektywność publikacyjna w danej dyscyplinie naukowej, afiliowana dla WSEI, obejmująca bieżący okres ewaluacji: Skalowanie: średnia wartość punktowa jednego slotu – do 20 – 1 pkt.; 21-40 – 3 pkt.; 40-70 pkt. – 5 pkt.; 71-100 pkt. – 10 pkt.; ponad 100 pkt. – 20 pkt.	20
	3. Kierowanie lub wnioskowanie o projekty naukowe lub badawczo-rozwojowe finansowane ze środków zewnętrznych. Skalowanie: 4 punkty za jeden projekt, ale nie więcej niż 20 pkt. Wyszczególnienie:.....	20
	4. Realizacja projektów naukowych lub badawczo-rozwojowych finansowanych ze środków zewnętrznych (dotyczy wykonawców projektów) Skalowanie: 3 punkty za jeden projekt, ale nie więcej niż 15 pkt. Wyszczególnienie:.....	15
	5. Kierowanie lub/i realizowanie badań naukowych lub prace badawczo-rozwojowe finansowanych ze środków na granty uczelniane Skalowanie: 2 punkt za jeden projekt, ale nie więcej niż 10 pkt. Wyszczególnienie:.....	10
	6. Działalność innowacyjna: patenty, wdrożenia, prawa ochronne na wzory użytkowe (zgłoszone lub uzyskane) Skalowanie: 4 punkty za jedno zgłoszenie, ale nie więcej niż 20 pkt. Wyszczególnienie:.....	20
	7. Kierowanie lub/i realizowanie badań naukowych lub prace badawczo-rozwojowe finansowane ze środków wewnętrznych wydziału lub instytutu Skalowanie: 1 punkt za jeden projekt, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
II	1. Aktywny udział w konferencjach zagranicznych lub krajowych z referatem w j. angielskim Skalowanie: 1 punkt za jedną konferencję, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	2. Aktywny udział w udział w konferencjach lub sympozjach naukowych krajowych Skalowanie: 1 punkt za jedną konferencję, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	3. Kierowanie komitetem naukowym lub organizacyjnym konferencji lub sympozjum Skalowanie: 1 punkt za jeden udział, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	4. Udział w komitecie naukowym lub organizacyjnym konferencji lub sympozjum Skalowanie: 1 punkt za jeden udział, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
III	1. Członkostwo w zespołach eksperckich na poziomie międzynarodowym, krajowym, wojewódzkim, lokalnym Skalowanie: zespół międzynarodowy -4 pkt.; zespół krajowy -3 pkt.; zespół wojewódzki 2 pkt.; zespół lokalny – 1 pkt. Łącznie nie więcej niż 5 pkt.. Wyszczególnienie:.....	5
	2. Pełnienie funkcji redaktorów naczelnych, zastępców redaktorów naczelnych lub redaktorów działów w czasopismach naukowych: Skalowanie: 1 punkt za jedną funkcję, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	3. Udział w radach czasopism naukowych: Skalowanie: 1 punkt za jedną udział, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	4. Recenzowanie monografii lub artykułów w czasopismach naukowych Skalowanie: 1-2 recenzje – 1 pkt.; 3-4 recenzje – 2 pkt.; 5-6 recenzji -3 pkt.; 7-8 recenzji – 4	5

	pkt.; 9 i więcej – 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	
IV	1. Promotorstwo prac doktorskich Skalowanie: 1 punkt za jedno promotorstwo, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	2. Recenzowanie w przewodach doktorskich oraz w postępowaniach habilitacyjnych i profesorskich Skalowanie: 1 punkt za jedną recenzję, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
V	1. Popularyzacja wiedzy naukowej: udział w Lubelskim Festiwalu Nauki, wykłady popularyzujące wiedzę naukową, wystąpienia w mediach Skalowanie: 1 punkt za jedno wydarzenie, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	2. Działalność naukowa wpływająca na funkcjonowanie społeczeństwa lub gospodarki Skalowanie: 1 punkt za jedno wydarzenie, ale nie więcej niż 5 pkt. Wyszczególnienie:.....	5
	3. Komercjalizacja wyników badań naukowych, usługi badawcze realizowane w ramach uczelni na zlecenie podmiotów zewnętrznych Skalowanie: 5 punktów za zlecenie, ale nie więcej niż 20 pkt. Wyszczególnienie:.....	20

3. Działalność organizacyjna w WSEI i podnoszenie kompetencji zawodowych

LP	KRYTERIA OCENY wypełnia pracownik badawczo-dydaktyczny i pracownik dydaktyczny)	Ocena komisji
I	1. Funkcje prorektora, dziekana, dyrektora instytutu, koordynatora kierunku Skalowanie: 5 punkt za pełnienie funkcji przez 1 rok, ale nie więcej niż 20 pkt. Wyszczególnienie:.....	20
	2. Kierowanie stałą komisją uczelnianą lub wydziałową, kierowanie laboratorium lub centrum badawczym Skalowanie: 5 punkt za pełnienie funkcji przez 1 rok, ale nie więcej niż 20 pkt Wyszczególnienie:.....	20
	3. Udział w pracach stałej komisji uczelnianej lub wydziałowej Skalowanie: 5 punkt za pracę przez 1 rok, ale nie więcej niż 15 pkt Wyszczególnienie:.....	15
	4. Kierowanie doraźną komisją lub zespołem zadaniowym: Skalowanie: 2 punkty za pełnienie funkcji, ale nie więcej niż 10 pkt Wyszczególnienie:.....	10
	5. Praca w doraźnej komisji lub zespole zadaniowym: Skalowanie: 1 punkt za pracę w jednej komisji lub zespole, ale nie więcej niż 10 pkt Wyszczególnienie:.....	10
	6. Inne działania organizacyjne (współpraca z podmiotami społecznymi i gospodarczymi, organizacja konferencji szkoleniowych,) Skalowanie: 1 punkt za jedno działanie, ale nie więcej niż 10 pkt Wyszczególnienie:.....	10
II	1. Rozwój zawodowy, rozumiany jako uczestnictwo w formach rozwoju zawodowego związanego z zadaniami realizowanymi na uczelni, potwierdzony zdaniem egzaminem, certyfikatem: Skalowanie: 2 punkty za jedno osiągnięcie, ale nie więcej niż 10 pkt Wyszczególnienie:.....	10
	2. Uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego: Skalowanie: doktorat – 20 pkt.; habilitacja 30 pkt.; profesura – 40 pkt. Wyszczególnienie:.....	20 30 40
	3. Odbyte staże naukowe i wizyty studyjne w ośrodkach zagranicznych: Skalowanie: 2 punkty za jeden dzień, ale nie więcej niż 50 pkt. Wyszczególnienie:.....	50

Przestrzeganie prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej.

- ☐ Oświadczam, że nie dopuściłem się do stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym czynu, określonego w art. 115 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U z 2018 poz. 1191 z poen. zm.)
- ☐ Oświadczam, że nie dopuściłem się stwierdzonego prawomocnym wyrokiem sądowym jednego z przestępstw określonych przepisami art. 303-308 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2017 r. póź. 776 z poń zm.)

Data i podpis pracownika.....

4. Opinia Dyrektora Instytutu / Dziekana / Prorektora / Rektora

Ogólna ocena opisowa z ewentualnym wnioskiem o kolejną kontrolną ocenę we wskazanym terminie, uwzględnienie oceny dokonywanej przez studentów:

.....

.....

.....

Data i podpis przełożonego.....

5. Ocena Komisji Oceniającej:

Kryteria oceny	Suma uzyskanych pkt.	Mediana punktów dla poszczególnych stanowisk:			
		Asystent	Adiunkt	Profesor WSEI	Profesor
Działalność dydaktyczna					
Działalność badawczo-dydaktyczna					
Działalność organizacyjna					
Podnoszenie kompetencji					
Opinia przełożonego					

Ocena Komisji Oceniającej – pozytywna/negatywna

Uzasadnienie oceny negatywnej z propozycją daty kolejnej oceny:

.....

.....

.....

Data i podpis Przewodniczącego Komisji

Data i podpis ocenianego pracownika

.....

.....

STRATEGIA ROZWOJU INSTYTUTU

(schemat planu czteroletniego)

1. Informacje ogólne.
2. Analiza działalności badawczej.
 - 2.1 Analiza SWOT
 - 2.2 Strategiczna karta wyników
3. Program badań.
4. Publikacje i patenty – kryterium I.
 - 4.1. Kryteria oceny
 - 4.2. Założenia dla kolejnego okresu ewaluacyjnego
5. Projekty badawcze – kryterium II.
 - 5.1. Kryteria oceny
 - 5.2. Założenia dla kolejnego okresu ewaluacyjnego
6. Współpraca z otoczeniem – kryterium III.
 - 6.1. Kryteria oceny
 - 6.2. Założenia dla kolejnego okresu ewaluacyjnego
7. Kadra badawcza.
 - 7.1. Aktualna kadra badawcza
 - 7.2. Zasady oceny
8. Budżet.
 - 8.1. Założenia
 - 8.2. Budżet dla kolejnego okresu ewaluacyjnego
9. Podsumowanie.

**PRZYPORZĄDKOWANIE % PRACOWNIKÓW BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH
FIRMUJĄCYCH LICZBĘ N DO EWALUOWANEJ DYSCYPLINY**

Instytut:

Dyscyplina:

Okres ewaluacji:

Lp.	Imię i Nazwisko	Wymiar	Procent przypisania do dyscypliny	20...	20...	20...	20...
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
12							
13							
.....							
LICZBA N - SUMA							

OŚWIADCZENIE O DZIEDZINIE NAUKI I DYSCYPLINIE NAUKOWEJ *

Lublin, dnia r.

.....
Imię i nazwisko

.....
Numer ORCID **

Ja,, zgodnie z art. 343 ust. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. poz. 1668) oświadczam, że reprezentuję następujące dziedziny nauki i dyscypliny naukowe:

1. dziedzina:....., dyscyplina:
2. dziedzina:....., dyscyplina:

Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie

.....
Podpis

*Należy wskazać jedną albo dwie dyscypliny naukowe

**Należy podać, jeśli pracownik posiada numer ORCID

***Do pierwszej ze wskazanych dyscyplin będą domyślnie przyporządkowywane osiągnięcia naukowe w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on. Zmiany kolejności wskazanych dyscyplin oraz przypisania poszczególnych osiągnięć będzie można dokonać w każdym czasie.

Pouczenie:

Oświadczenia są obowiązane złożyć osoby prowadzące działalność naukową i osoby biorące udział w prowadzeniu działalności naukowej, zatrudnione na podstawie stosunku pracy w danym podmiocie.

Zgodnie z art. 343 ust. 7 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oświadczenie można zmienić nie wcześniej niż po upływie 2 lat od dnia złożenia niniejszego oświadczenia.

Zgodnie z art. 343 ust. 8 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce można wskazać łącznie nie więcej niż 2 dyscypliny naukowe lub artystyczne we wszystkich podmiotach, w których osoba jest zatrudniona

Zgodnie z art. 343 ust. 9 ustawy- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oświadczenie należy złożyć, biorąc pod uwagę ostatnio uzyskany stopień naukowy, stopień w zakresie sztuki lub tytuł profesora, lub aktualny dorobek naukowy lub artystyczny

Zgodnie z art. 343 ust. 10 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nowo zatrudniony pracownik jest obowiązany złożyć oświadczenie w terminie 14 dni od dnia zatrudnienia, jednak nie później niż do dnia 31 grudnia roku, w którym został zatrudniony

**UPOWAŻNIENIE DO ZALICZENIA DO LICZBY PRACOWNIKÓW
PROWADZĄCYCH DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWĄ**

Lublin

Miejscowość, data

.....
Imię i nazwisko

.....
Numer ORCID*

Ja,zgodnie z art. 265 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. -
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668) upoważniam

Wyższą Szkołę Ekonomii i Innowacji w Lublinie
(nazwa podmiotu)

do zaliczenia mnie do liczby pracowników prowadzących działalność naukową w
następujących dyscyplinach naukowych lub artystycznych**:

1)

2)

.....

Podpis

* Należy podać, jeśli pracownik posiada numer ORCID.

** Dyscypliny wskazane w niniejszym oświadczeniu nie mogą być inne niż wskazane w oświadczeniu złożonym na podstawie art. 343 ust. 7 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (należy wskazać te same albo jedną z nich).

Pouczenie:

Zgodnie z art. 265 ust. 5 ustawy — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce:

- 1) oświadczenie są obowiązane złożyć osoby prowadzące działalność naukową, zatrudnione na podstawie stosunku pracy w danym podmiocie;
- 2) oświadczenie należy złożyć w terminie 14 dni od dnia zatrudnienia, nie później niż do dnia 31 grudnia roku, w którym pracownik został zatrudniony;
- 3) w przypadku zmiany dyscypliny naukowej lub artystycznej dokonanej zgodnie z art. 344 ust. 7 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oświadczenie składa się niezwłocznie;
- 4) oświadczenie można złożyć tylko w jednym podmiocie i w nie więcej niż 2 dyscyplinach naukowych lub artystycznych.

**OŚWIADCZENIE UPOWAŻNIAJĄCE PODMIOT
DO WYKAZANIA OSIĄGNIĘĆ PRACOWNIKA
(w przypadku prowadzenia działalności naukowej w okresie objętym ewaluacją
wyłącznie w jednym podmiocie/dwie dyscypliny naukowe)**

Lublin

Miejscowość, data

.....
Imię i nazwisko

.....
Numer ORCID*

Ja,, zgodnie z art. 265 ust. 13 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668) upoważniam do wykazania na potrzeby ewaluacji jakości działalności naukowej za rok moich wszystkich osiągnięć naukowych w ramach dyscyplin naukowych:

1)

2)

przez Wyższą Szkołę Ekonomii i Innowacji w Lublinie.

Oświadczam, że wszystkie te osiągnięcia powstały lub powstaną w związku z prowadzeniem przeze mnie działalności naukowej w wyżej wymienionym podmiocie.

Jednocześnie informuję, że powyższego oświadczenia nie składałam i nie złożyłam/-am w innym podmiocie.

.....
Podpis

Dane osobowe są przetwarzane na potrzeby realizacji umowy. Dane będą przetwarzane przez czas niezbędny do realizacji umowy, a po tym czasie aż do przedawnienia roszczeń, które mogą być podnoszone w związku z nią. Dane mogą być przekazywane podmiotom zajmującym się obsługą techniczną i IT na rzecz Administratora Danych, którym jest Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie. Osobie, której dane dotyczą, przysługuje prawo żądania dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych i prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. We wszelkich sprawach dotyczących przetwarzania danych osobowych prosimy o kontakt z Inspektorem Ochrony Danych Osobowych : iod@wsei.lublin.pl

**KWARTALNA SPRAWOZDAWCZOŚĆ DOROBKU NAUKOWEGO
PRACOWNIKÓW BADAWCZO-DYDAKTYCZNYCH**

Imię i Nazwisko:

Okres sprawozdawczy (kwartał):

I	II	III	IV
---	----	-----	----

Publikacje:			Imię i nazwisko (dane wszystkich współautorów); tytuł publikacji; dane bibliograficzne	lista/ punkty	Aktualny stan	Uwagi	Sloty
1.	Artykuły w czasopismach	1.					
		2.					
		3.					
		4.					
		5.					
2.	Rozdziały w monografii	1.					
		2.					
		3.					
		4.					
		5.					
3.	Monografia autorska	1.					
		2.					
		3.					
		4.					
		5.					
4.	Redakcja monografii	1.					
		2.					
		3.					
		4.					
		5.					
Inne produkty naukowe:							
1.	Patenty	1.					
	Wzory użytkowe	2.					
	Projekty naukowe	3.					

Podpis pracownika:

FORMULARZ RECENZJI MONOGRAFII NAUKOWEJ

1. Imię i nazwisko recenzenta, stopień/tytuł naukowy, instytucja:

.....

2. Tytuł utworu:

.....

3. Czy tytuł opracowania odpowiada jego treści?

.....

- Czy podjęta tematyka rozdziału jest nowa i dlaczego?
- Merytoryczna ocena pracy.
- Czy prezentowane w pracy wyniki są nowe i dlaczego?
- Czy prezentowane w pracy metody są nowe i dlaczego?
- Czy język rozdziału jest poprawny?
- Czy wybór bibliografii jest właściwy?
- Uwagi:.....

4. Podsumowanie (treść podsumowania może zostać wykorzystana jako fragment recenzji dedykowany na okładkę monografii)

.....

.....

5. Rekomendacja dotycząca publikacji utworu:

- Czy praca nadaje się do druku? Jeżeli tak to w jakiej formie:
 - 1) w przedstawionej formie i objętości
 - 2) po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych
 - 3) po uwzględnieniu poprawek merytorycznych
 - 4) po całkowitym przeredagowaniu
 - 5) po uzupełnieniu lub rozwinięciu badań
- Praca nie nadaje się do druku.

6. Recenzja poszczególnych rozdziałów:

- Czy praca nadaje się do druku? Jeżeli tak to w jakiej formie:
 - 1) w przedstawionej formie i objętości
 - 2) po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych
 - 3) po uwzględnieniu poprawek merytorycznych
 - 4) po całkowitym przeredagowaniu
 - 5) po uzupełnieniu lub rozwinięciu badań

- Praca nie nadaje się do druku.

7. Inne uwagi:

.....

Data i miejsce

.....

Podpis recenzenta

**WNIOSEK
O FINANSOWANIE PROJEKTU BADAWCZEGO**

1. REJESTRACJA WNIOSKU (wypełniania Komisja)
1.1. Data przyjęcia :
1.2. Numer wniosku:
1.3. Imię i nazwisko osoby przyjmującej wniosek:
2. INFORMACJE OGÓLNE
2.1. Typ projektu (instytutowy /uczelniany):
2.2. Dyscyplina nauki:
2.3. Tytuł projektu:
2.4. Skład zespołu badawczego ze wskazaniem funkcji w projekcie (kierownik projektu, główny badacz, członek):
3. OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO (maksymalnie 8 000 znaków / 4 strony)
3.1. Cel projektu z uzasadnieniem:
3.2. Planowana metodyka badań ze wskazaniem Laboratorium WSEI:
3.3. Przewidywane efekty, w tym możliwość zastosowania w praktyce:
4. DOTYCHCZASOWY DORÓBEK NAUKOWY W PROBLEMATYCE ZWIĄZANEJ Z PROJEKTEM
4.1. Lista maksymalnie 10 najważniejszych publikacji:
5. PLANOWANY SPOSÓB PUBLIKACJI WYNIKÓW Z SZACOWANĄ LICZBĄ PUNKTÓW MNiSW
5.1. Artykuły w czasopismach naukowych (nazwa czasopisma, planowany termin, liczba punktów):
5.2. Monografie lub rozdziały w monografiach (nazwa wydawnictwa, planowany termin, liczba punktów):
5.3. Konferencja indeksowana (nazwa i termin konferencji, liczba punktów – dotyczy dyscypliny „Informatyka”;
5.4. Zgłoszenie patentu lub wzoru użytkowego (tytuł, planowany termin zgłoszenia, liczba punktów):
6. HARMONOGRAM PROJEKTU (Zestawienie chronologiczne planowanych działań badawczych, wykorzystania aparatury i/lub materiałów oraz pracy osób)
• Miesiąc/Rok: • Osoby: • Działania: • Aparatura: • Materiały:
• Miesiąc/Rok: • Osoby: • Działania: • Aparatura:

• Materiały:				
• Miesiąc/Rok: • Osoby: • Działania: • Aparatura: • Materiały:				
• Miesiąc/Rok: • Osoby: • Działania: • Aparatura: • Materiały::				
• Miesiąc/Rok: • Osoby: • Działania: • Aparatura: • Materiały:				
....				
7. BUDŻET PROJEKTU				
L.p.	Specyfikacja (działania / aparatura / materiały / osoby)	Liczba jednostek (godziny/ sztuki, itp.)	Koszt jednostki	Koszt razem
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
Łączny planowany koszt realizacji projektu:				

.....
data

.....
podpis kierownika projektu